

Załącznik do KARTY OCENY ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO NR P522

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „**Ukryte historie miast: digitalizacja i udostępnianie dawnych akt cechowych i miejskich jako zasobu nauki - archiwa małopolskie i śląskie**” - wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent: Archiwum Narodowe w Krakowie.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	Skróty, które występują w dokumencie po raz pierwszy należy wyjaśnić, np. „system Szukaj w Archiwach (dalej: SwA)”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy ponownie zweryfikować KPI: <ul style="list-style-type: none"> „8. Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych”, „9. Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw”, „10. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych”, ponieważ są obligatoryjne (wymagane źródłem finansowania), a zostały określone komentarzem: „Z uwagi na nieadekwatny charakter wskaźników (niniejszy projekt nie przewiduje stworzenia ani modernizacji usług, produktów i procesów cyfrowych) monitorowanie i pomiarowanie wskaźników nie będzie realizowane”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI stanowi mierzalny wskaźnik wykorzystywany do oceny postępów , jakości, kosztów oraz biznesowej wartości tworzonego oprogramowania lub infrastruktury. Brakuje wskaźników jakościowych. <p>Np. w zakresie digitalizacji i udostępniania zasobów można określić wskaźniki, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> potwierdzą wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji (wskaźnik produktu/celu) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> • pozwalają na monitorowanie popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odsłon/pobrań zdigitalizowanych i udostępnionych dokumentów (wskaźnik rezultatu) • wykażą wysoką wydajność budowanego systemu oraz związanej z nim infrastruktury (wskaźnik produktu/celu) <p>umożliwią uzyskanie odpowiednich certyfikatów potwierdzających wysoką jakość zbiorów, systemów oraz procedur zbierania, przechowywania i przetwarzania danych (wskaźnik rezultatu)</p>		
4.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	Czy wskazane w OZPI wskaźniki, które nie są osiągnane należy wpisywać w projekcie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	Do weryfikacji zasadność liczby wskazanych skanów.	Właściwym wydaje się wskazanie ilości jednostek archiwalnych albo obiektów	
6.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu 3. Kamienie milowe	Rozbieżność pomiędzy terminami wdrożenia produktów i kamieni milowych. Dla produktu „Doposażona infrastruktura techniczna IT” określono planowany termin wdrożenia 03-2027 natomiast dla KM Zakończone doposażenie infrastruktury IT.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
7.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Zważywszy, że głównym celem projektu, oprócz digitalizacji materiałów, jest ich udostępnieni online, zasadnym jest określenie KPI dla wykorzystania zdigitalizowanych dokumentów (np. liczba pobrań).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
8.	RA IT	2.4 Produkty końcowe projektu	Na czym polega proces doposażenia infrastruktury technicznej oraz jakie działania obejmuje? Na czym polega proces doposażenia infrastruktury do digitalizacji oraz jakie działania obejmuje? Czy nie istnieje możliwość wykorzystania infrastruktury zapewnionej do digitalizacji z ramach innych projektów Archiwów Państwowych?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W pkt 6 należy rozważyć uwzględnienie: <ul style="list-style-type: none"> • rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych)		
10.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Diagram kooperacji nie wskazuje na zmiany w systemach bądź przepływach danych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnieniem systemów będących produktami projektu, • pominięciem grup systemów <p>W Liście systemów w kolumnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji • „Gestor systemu” należy wprowadzić nawę podmiotu będącego właścicielem systemu • „Opis systemu” <p>Opisy systemów powinny zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”) ○ Cel utworzenia systemu ○ Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu ○ Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami) ○ Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi ○ w przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny" ○ Opis: <ul style="list-style-type: none"> ▪ powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ▪ nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ▪ nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. <ul style="list-style-type: none"> • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie) ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> ○ istniejące (na diagramie: istniejące) • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: <ul style="list-style-type: none"> ○ wypełnić pole tylko dla systemów „modyfikowanych” w projekcie ○ wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu • opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów 		
12.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Na liście przepływów w pole „Typ modyfikacji”:</p> <ul style="list-style-type: none"> • należy wprowadzić jedną z wartości: „krytyczny dla sukcesu projektu”, „realizowalny inną metodą”. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
13.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W otoczeniu prawnym wymieniono ustawę o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.</p> <p>W diagramie zawartym w rozdziale 7.1 Widok kooperacji aplikacji nie wskazano jako systemu kooperującego dane.gov.pl. Jaka była przesłanka wskazania ww. ustawy?</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
14.	RA IT	7.3 Przyjęte założenia technologiczne	<p>Tabela nie zawiera żadnych założeń, co jest niezbędne w przypadku wymiany danych I zwiększenie interoeracyjności.</p> <p>Dotyczy to również standardów wymiany danych, o których m.in mowa w rozporządzeniu KRI i ustawie o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego czy w dotyczących zasobów archiwalnych</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	